

Til: Skagerak Energi AS

Fra: Norconsult AS

Dato/Rev: J01 2015-03-12

Vurdering av virkninger på naturmiljø, kulturminner og friluftsliv – etablering av svingesjakt, Sauland kraftverk

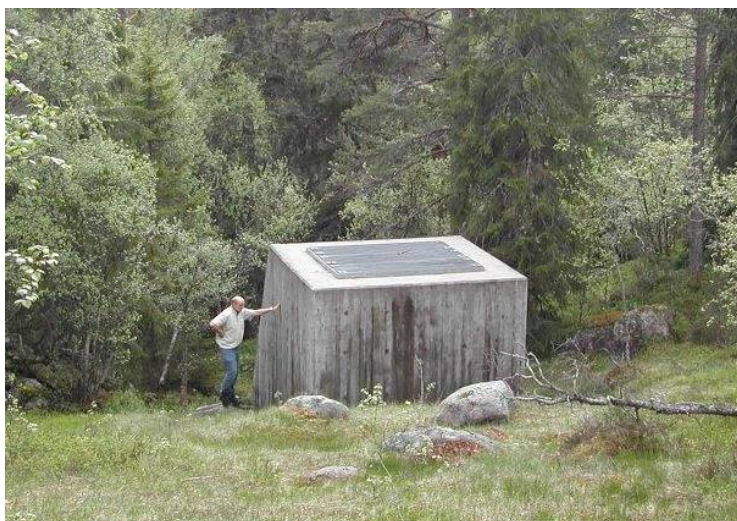
På oppdrag fra Skagerak Energi har Norconsult vurdert virkninger på naturmiljø, kulturminner og friluftsliv ved etablering av svingesjakt i forbindelse med utbygging av Sauland kraftverk. Vurderingene er gjort på bakgrunn av tilgjengelig informasjon, og omfatter tiltakets plassering pluss en buffersone på 200 meter. Det er ikke gjennomført befaring.

Påhugg for svingesjakten er tenkt etablert i de høyereliggende åsområdene mellom Tuddalsdalen og Skorva, nord for Trytetjørnfjell. I inneværende kommuneplan er området definert som LNF-område. Naturgrunnlaget i disse områdene er skrint, og terrenget domineres av glissen skog og nakne berg, i veksling med myr og små tjern. Berggrunnen består av harde, næringsfattige bergarter som kvartsitt og gneis. Området står i skarp kontrast til den svært artsrike bekkekløfta ved Skorva lenger mot sørvest.

TILTAKSBESKRIVELSE

Luftingen vil bli etablert ved at en borer en sjakt med diameter ca. 1000 mm ned til tilførselstunnelen for Sauland II. Oppå sjakten vil det bli etablert et enkelt overbygg (luftehus) for å sikre sjakten mot tredje person og for å sikre at luftingen ikke lukkes/dekkes av snø. Skagerak har tidligere bygd en tilsvarende svingesjaktlufting på Haukerei kraftverk i Fyresdal kommune (Figur 1).

Arealinngrepet vil bli begrenset til nødvendig areal for utførelse av anleggsarbeidene, inntil 500 m². Overbygget vil bli maksimalt 4 * 4 meter og ca. 3 meter høyt. Det vil ikke være behov for deponering av masser. Terrenginngrep vil bli søkt minimalisert og alle areal med unntak av selve luftehuset vil bli revegetert og tilbakeført til opprinnelig bruk, som på Figur 1. All transport av materiell i byggeperioden vil skje med helikopter. I driftsperioden vil det være behov for minimalt med tilsyn. Det vil ikke bli etablert nye vegger e.l.



Figur 1. Luftehus ved Haukerei kraftverk i Fyresdal.

NATURMILJØ

Naturtyper og vegetasjon

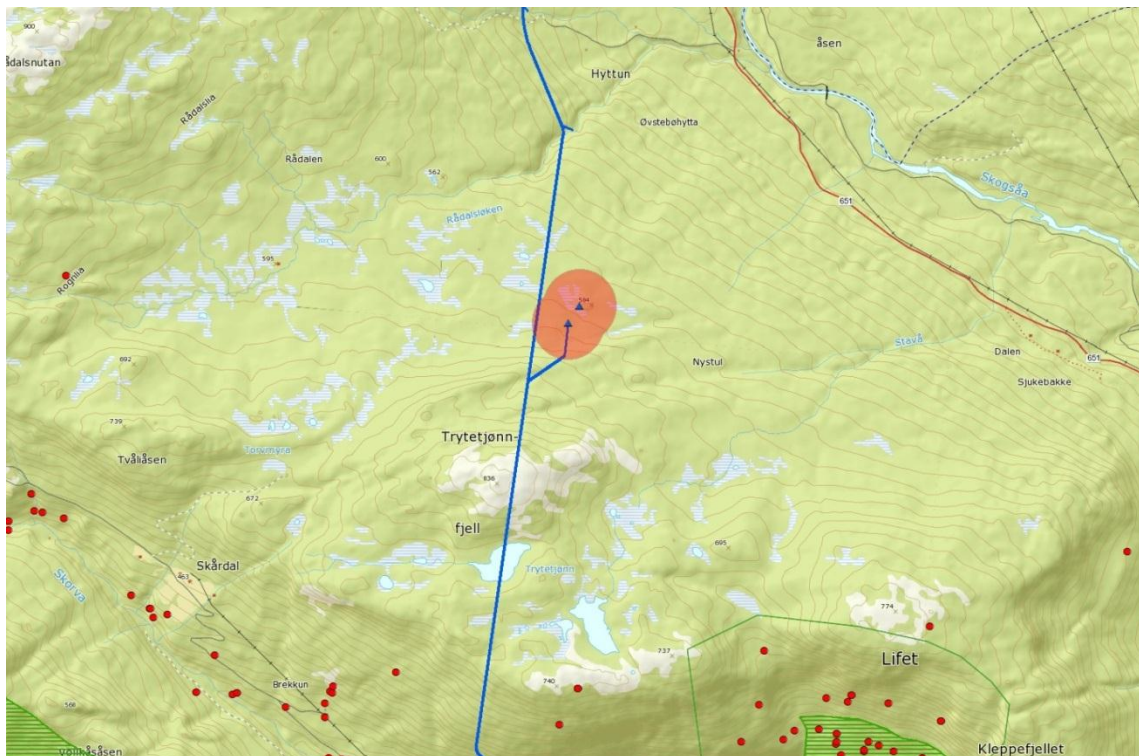
Det er ikke registrert naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 i området som ligger inne i Naturbase. Artskart viser at det heller ikke er registrert rødlistet vegetasjon. Generelt sett virker området å være lite besøkt av botanikere, da det nesten ikke foreligger registreringer i Artskart. Trolig skyldes dette de næringsfattige forholdene nevnt ovenfor, som gjør at området generelt sett er artsfattig. Det er riktignok en viss sjanse for at skogen i området er lite påvirket av hogst, men den er samtidig såpass lysåpen at forholdene ligger dårlig til rette for gammelskogstilknnyttede rødlistearter.

Tiltaket vil med stor sannsynlighet ikke medføre negativ påvirkning på naturtyper eller vegetasjon.

Fauna

Det er ikke registrert rødlistet fauna i området som ligger inne i Artskart. Det er gode bestander av elg, hjort og rådyr i Hjartdal, og det er trolig at iallfall elg og hjort tidvis benytter seg av området (Tysse 2008). Imidlertid er det dårlige beiteforhold sammenlignet med nede i dalene. Villreinstammen på Brattefjell-Vindeggen kan muligens finne på å bevege seg inn i området, men det spiller neppe noen rolle som leveområde for arten. Det er sannsynlig at det forekommer hekkende fjellvåk, orrfugl, storfugl og lirype i området, og at jerv (EN) og gaupe (VU) trekker gjennom det. I noen kommuner/fylker er spillplasser for hønsefugl unntatt offentlighet og fås på forespørsel av kommunen/Fylkesmannen. Slik informasjon er ikke innhentet i dette tilfellet, da arbeidsmengden ved slik innhenting ikke står i forhold til tiltakets størrelse.

Tiltaket vil kunne medføre noe negativ påvirkning på hekkende rovfugl og hønsefugl i anleggsfasen. I driftsfasen vil tiltaket med stor sannsynlighet ikke medføre negativ påvirkning på faunaen.



Figur 2. Temakart for det vurderte tiltaket. Alternativer for etablering av påhugg til svingesjakten er vist med blå trekkanter, med en buffersoner på 200 meter som er markert med rødt. Funn av rødlistearter fra Artskart er vist med røde punkter, mens naturtyper fra Naturbase er vist med grønn skravering. Tilførselstunnelen fra de nordlige inntakene er vist med blå strek.

Forholdet til naturmangfoldlovens prinsipper om offentlig beslutningstaking

Naturmangfoldlovens §§ 8-12 legger rammer for offentlig beslutningstaking som kan berøre naturmangfoldet. I dette tilfellet er kunnskapsgrunnlaget etter § 8 noe svakt, siden man ikke har befart området. Imidlertid står det i siste setning av paragrafens første ledd at «kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet». I dette tilfellet er det snakk om et nokså lite inngrep, samtidig som naturgrunnlaget i området tilsier at forekomster av viktig naturmangfold er lite sannsynlig. Det legges dermed til grunn at kravet til kunnskapsgrunnlaget er oppfylt.

Når det gjelder føre var-prinsippet etter § 9 ivaretas dette gjennom forslaget til avbøtende tiltak, og ved at man legger til grunn at området kan være leveområde for hønsefugl og rovfugl. Inngrepet er såpass lite og naturmangfoldet av en slik art at den samlede belastningen etter § 10 ikke utgjør noen trussel mot økosystemer. Det legges til grunn av tiltakshaver etterkommer prinsippene i §§ 11 og 12 om kostnadsbæring ved miljøforringelse og miljøforsvarlige driftsmetoder.

Avbøtende tiltak

- Det bør tas hensyn til leik- og hekkeperioden for hønsefugl (april-juli) ved anleggsarbeid.

KULTURMINNER

Det forekommer ikke kulturminner i området som er registrert i databasen Askeladden. Tiltaket vil med stor sannsynlighet ikke medføre negativ påvirkning på kulturminner. Det foreslås derfor ingen avbøtende tiltak.

FRILUFTSLIV

Det er ikke registrert noen stier i området som ligger inne på topografisk norgeskart. Ut.no, nettstedet til Den norske turistforeningen, viser ingen turforslag i det berørte området. Det er imidlertid sannsynlig at det foregår noe jakt i området. Tiltaket i seg selv er et lite og ubetydelig inngrep (jf. Figur 1), som neppe vil svekke friluftsverdiene i området.

Tiltaket vil med stor sannsynlighet ikke medføre negativ påvirkning på friluftslivet. Det foreslås derfor ingen avbøtende tiltak.

KILDER

Artskart 1.6. <http://artskart.artsdatabanken.no>. Artsdatabanken. Besøkt 12.3.2015.

Askeladden. <https://askeladden.ra.no/askeladden/>. Riksantikvaren. Besøkt 12.3.2015.

Direktoratet for naturforvaltning (2007). Kartlegging av naturtyper – Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2.utgave 2006 (oppdatert 2007).

Naturbase. <http://kart.naturbase.no>. Miljødirektoratet. Besøkt 12.3.2015.

Tysse, T. (2008). Konsekvenser for vilt ved utbygging av Sauland kraftverk, Hjartdal kommune. Rapport nr. 25328-1, AMBIO Miljørådgivning AS.

UT.no. <http://ut.no/kart/>. Den norske turistforening. Besøkt 12.3.2015.

Sandvika, 2015-03-12

Utarbeidet:

Torbjørn H. Kornstad

Torbjørn H. Kornstad

Fagkontroll:

Eirik B. Thorsen

Eirik B. Thorsen

Godkjent:

Elise Førde

Elise Førde

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.